**ШАНОВНІ АВТОРИ!**

**Перш ніж відправити рукопис до редакції, перевірте, будь-ласка, його на відповідність вимогам, щоб спростити та прискорити процедуру проходження рукопису**

Ми сподіваємося на Вашу дисциплінованість, відповідальність та дуже серйозне ставлення до висвітлення результатів свого дослідження та нашої сумісної праці, завдяки якій увесь світ має побачити результати Вашої наукової праці в якнайкращому вигляді. Зважаючи на цей складний для нашої країни час, ми сподіваємося на Вашу оперативність та педантизм в частині, що стосується виконання усіх вимог до рукопису, що мінімізує витрати часу а публікацію без будь-якого збитку для його якості.

Тому просимо Вас після підготовки рукопису пройти цим чек-листом на перевірити, чи усе Ви врахували відповідно до вимог.

**Дякуємо і Слава Україні!**

**ВИМОГИ, ЯКІ МАЮТЬ БУТИ ВИКОНАНІ НА ЕТАПІ РЕДАГУВАННЯ РУКОПИСУ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЦИХ ВИМОГ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Об’єкт редагування** | **Вимога** | **Позначка редактора про виконання для зворотного зв’язку з автором-кореспондентом** | **Рекомендація** |
| **Параметри рукопису** | – Орієнтація по всьому документу строго «книжкова» | **+** | – Шрифт по всьому документу Times New Roman 14  – Міжрядковий інтервал 1.0  – Інтервал «до», «після» – 0  – Відступ «Ліворуч», «Праворуч» – 0  – Поля 2см×2см |
| – Кількість сторінок – не менш ніж 15 | **+** |
| – використання автоматичної розстановки переносів | **+** |
| – використання автоматичного списку (усі списки проставляються виключно в ручному режимі) | **+** |
| – використання надто великих та складних речень (бажано мати в одному реченні не  більш ніж 25–30 слів),  Виділено синім | **+** |
| – використання в тексті дефісу (-) замість тире (–) (крім словосполучень) | **+** |
| – використання присвійних займенників (наприклад, «нами зроблено», «ми отримали», «на мій погляд» і т. і. | **+** |
| – в україномовному варіанті правильно використати «..» замість ".....", а в англомовному варіанті "....." замість «..» | **+** |
| **Використання позначень** | – між числовими значеннями має бути тире «–» | **+** | Наприклад: 2-5 км – неправильно,  2–5 км – правильно |
| – градуси в розмірності температури (°C) мають бути вставлені символом, | **+** | Символ градусу: ° |
| – абревіатурам повинна передувати розшифровка (повний варіант назви) | **+** | Наприклад: двигуни внутрішнього згоряння (ДВЗ) |
| **Авторські колективи** | Кількість авторів не може бути більш 10, причому авторів з однієї установи має бути не більше 4-х. | **+** | Якщо авторів в складі колективу всього 5, то допускається така кількість співавторів з однієї установи. |
| **Структура рукопису** | **УДК** | **+** |  |
| **Назва** | **+** |
| **Автори** | **+** |
| **Резюме+ключові слова** | **+** |
| **1. Вступ** | **+** | Має бути обґрунтована актуальність теми дослідження |
| **2. Аналіз літературних даних та постановка проблеми** | **+** | Має бути виявлена невирішена проблема та сформульована в кінці розділу |
| **3. Мета і задачі дослідження** | **+** | Мета має кореспондувати з виявленою в розділі 2 проблемою |
| **4. Матеріали та методи дослідження** | **+** | Має бути опис того, як проводили дослідження |
| **5. Результати дослідження**, (дослідження чого? згідно суті Вашого дослідження) | **+-** | Розділ має бути структурований – на кожну задачу – свій підрозділ |
| **6. Обговорення результатів дослідження** (дослідження чого? згідно суті Вашого дослідження) | **+** | В розділі має бути інтерпретація отриманих результатів (чим вони пояснюються?) |
| **7. Висновки** | **+** | Кількість висновків має відповідати кількості задач |
| **Вдячності** (за наявності) | **-** |  |
| **Конфлікт інтересів** | **+** |
| **Література** | **+** |
| **References** | **+** |
| **Назва статті** | Назва має орієнтувати на отримані результати, а не на процес проведення дослідження.  «Результати» – це визначення закономірностей, виявлення впливу чогось на щось, виявлення механізмів процесів, що досліджуються, розробка моделей, технологій і т. і.  «Процес» – це «дослідження», «аналіз», тому такі слова в назві не бажані | **-** | – має точно описувати зміст рукопису та кореспондувати з метою дослідження, |
| –.не може бути заявлено ширше, ніж тематика, яка розкривається в рукопису, |
| – не повинна містити абревіатур, |
| – зазначається українською та англійською мовами (літери – УСІ РЯДКОВІ) |
| – Під назвою українською має бути |
| ПІБ Авторів українською  – Під назвою англійською має бути Ім'я, Прізвище (без по Батькові) англійською |
|  |
| **Автори** | Для українського варіанту наводяться Ініціали та Прізвище  Для англійського варіанту наводяться Ім’я (повністю) та Прізвище | **+** | Просимо Вас уважно перевірити відповідність написання прізвищ усіх співавторів англійською мовою на початку та в кінці статті. |
| **Резюме** | Резюме має містити таку інформацію:  – об’єкт дослідження  – проблема, що вирішувалася  – отримані результати  – стисла інтерпретація отриманих результатів (чим вони пояснюються)  – особливості та відмінні риси отриманих результатів, завдяки яким вони дозволили вирішити досліджувану проблему  – сфера та умови практичного використання отримані результатів | **-** | **УВАГА!**  Резюме – це не класична анотація, де достатньо перелічити вирішені питання  Резюме – це візитка усього дослідження, тому воно має бути зроблено так, щоб у читача виникле бажання прочитати уважно статтю повністю та використати його для своїх досліджень, послатися на неї в своїх статтях (як кажуть «найкраще на вітрину!»)  – резюме виділяється курсивом, |
| Важливо, щоб в резюме були не лише якісні оцінки результатів, але й кількісні їх оцінки | **-** |  |
| Обсяг резюме включно з ключовими словами має бути 1800–1900 знаків з пробілами | **-** |  |
| **Ключові слова** | Кількість ключових слів – 10, розділені комами | **+** | Ключові слова мають бути унікальними, тобто надавати можливість швидкого пошуку саме Вашої статті.  **УВАГА!**  Ключові слова використовуються для індексування Вашої роботи в електронних системах та мережі Інтернет. Чим краще будуть підібрані ключові слова до Вашої роботі, тим більше людей зможуть знайти Вашу роботу, вбиваючи в пошук ключові слова такі ж, як і у Вашій роботі. Це збільшить видимість Вашої роботи і підвищить ймовірність її цитування |
| **1. Вступ** | В цьому розділі треба обґрунтувати актуальність для сучасності цієї наукової тематики.  ТОБТО, має бути обґрунтована не актуальність цієї роботи (статті), а саме тематики (наукової проблематики). Для цього необхідно навести аргументи на користь того, що:  – наукові дослідження з цієї теми є важливими,  – результати таких досліджень потрібні практиці, тому що… | **+** | – аналіз літератури в цьому розділі не проводиться |
| – рекомендований обсяг – не більше 1 сторінки |
| – у кінці розділу має бути висновок щодо актуальності досліджень з цієї теми |
| За необхідністю можна надати читачеві довідкову інформацію, якщо треба ввести його в курс справи |
| Аргументи на користь актуальності можуть містити посилання на літературні джерела, але не треба проводити їх аналіз (це має бути зроблено в розділі 2. **Аналіз літературних даних та постановка проблеми**). Логіка тут має бути такою:  У розділі 1. **Вступ** доводиться, що цією науковою темою потрібно займатися, а в розділі **Аналіз літературних даних та постановка проблеми** проводиться критичний аналіз існуючих джерел наукової періодики, на основі якої виявляється невирішена проблема. |
| **2. Аналіз літературних даних та постановка проблеми** | Цей розділ має за мету виявити невирішені частини досліджуваної проблеми на основі проведення критичного аналізу за кожним джерелом. Критичний аналіз передбачає відповідь на два запитання: що залишилося не вирішеним в аналізованому джерелі та чому це «щось» досі не вирішено (які об’єктивні чи суб’єктивні причини цього?)  Підсумком огляду є виявлення «ніші» досліджень, що потребує заповнення, у вигляді формулювання невирішеної проблеми. | **-** | – аналізу підлягають джерела сучасної наукової періодики (наукові статті) та монографії, що індексуються світовими ресурсами (Scopus, WebofScience, Sciencedirect, DOAJ, WorldСat і т. д.).  Деякі адреси ресурсів:  http://www.sciencedirect.com/science/search  https://doaj.org/  http://search.crossref.org/  <http://journals.indexcopernicus.com/>  <http://www.worldcat.org/> |
| – аналіз має бути критичним, тобто відносно кожного джерела (в крайньому випадку по 2 надто близьких за змістом) треба визначити: які питання в них залишилися невирішеними та чому вони досі не вирішені (які об’єктивні чи суб’єктивні причини цього?) |
| – джерела мають бути переважно не більше 5-10-річної давності (бажано не менш ніж 60 %) |
| – кількість аналізованих джерел має бути 7–10, з яких не менш ніж 60% мають бути іноземними (по відношенню до України) |
| – прізвище науковців не згадуються, достатньо посилань на праці |
| – джерела мають бути розставлені по порядку: 1, 2, 3,… |
| – в кінці розділу має бути узагальнення результатів критичного аналізу та на його основі формулювання невирішеної проблеми – саме це є обґрунтуванням мети дослідження в розділі 3: … це дозволяє стверджувати, що доцільним є проведення дослідження, присвяченого... |
| – серед джерел не має бути підручників, навчальних посібників, методичних вказівок, довідників (але усе це можна використовувати в усіх інших розділах статті) |
| Структурно-змістовне представлення даного розділу рекомендується таким:  В роботі [.] наведено результати досліджень... Показано, що... Але залишилися невирішеними питання, пов'язані з... Причиною цього можуть бути (об'єктивні труднощі, пов'язані з..., принципова неможливість.., витратна частина в плані..., що робить відповідні дослідження недоцільними, тощо). Варіантом подолання відповідних труднощів може бути... Саме такий підхід використаний у роботі [.], проте... Все це дозволяє стверджувати, що доцільним є проведення дослідження, присвяченого...  **УВАГА!**  Для пошуку актуального рейтингового дослідження по своїй тематиці Ви можете скористатися навчальним відео на нашому каналі в YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=YgMV4ZLo6fQ&t=9s> |
| **3. Мета і задачі дослідження** | Формулювання мети має включати в себе дві складові: наукову (Метою дослідження є...) і практичну (Це дасть можливість...).  Наукова частина має кореспондувати з назвою статті, а досягнення її має забезпечити вирішення проблеми, виявленої в розділі 2.  Практична частина має вказувати на те, що дадуть практиці отримані наукові результати (тобто досягнення наукової складової мети дослідження | - | Мета – те, що повинно бути досягнуто, а задачі – шлях до досягнення мети. |
| – цей розділ не може містити ні малюнків, ні таблиць |
| – жодна з задач не може дублювати мету |
| – формулювання задач має бути максимально лаконічним, в ідеалі на кожну задачу має бути відведено одне речення; всі пояснення щодо їх вирішення повинні бути безпосередньо в тих розділах статті, в яких описано їх рішення. |
| – мінімальна кількість задач – 2, максимальна – 5 |
| – мета не дорівнює сумі задач Наприклад, якщо метою дослідження є визначення впливу температури, тиску, концентрації на швидкість процесу…, то задачами не може бути:  – визначення впливу температури на продуктивність,  – визначення впливу тиску на продуктивність,  – визначення впливу концентрації на продуктивність  В такому разі частіше за усе треба міняти наукову складову мети, наприклад: Визначення умов (чи технологічних режимів), за яких відкривається можливість підвищення продуктивності системи…  **УВАГА!**  Розділ необхідно побудувати за схемою:  Метою дослідження є.....  Для досягнення мети були поставлені наступні задачі:  – …  – …  (задачі повинні відповідати на питання «Що саме треба вирішити, щоб досягти мету в своїй частині?») |
| **4. Матеріали та методи дослідження** | В даному розділі необхідно сказати лише про те, як проводилося дослідження: теоретичні методи, програмне та апаратне забезпечення, умови проведення експерименту, процедури обробки експериментальних даних та перевірки адекватності запропонованих моделей тощо. Тобто треба зазначити усе, що стосується отримання результатів, але жоден результат в даному розділі не наводиться.  Цей розділ не має відношення до постановки задач в розділі 3, бо задачі в розділі 3 стосується розділу **5. Результати дослідження….** | - | – починати розділ бажано з наступного: об’єкт дослідження, основна гіпотеза дослідження, прийняті в дослідженні припущення, прийняті в дослідженні спрощення |
| – при використанні посилань на національні стандарти треба наводити якісь зарубіжні їх аналоги |
| – якщо в тексті згадується техніка, обладнання або програмне забезпечення, треба вказувати поруч (в дужках) країну походження |
| **5. Результати дослідження…** | Для кожної задачі має бути свій підрозділ: 5.1, 5.2,..., тому що цей розділ безпосередньо відноситься до задач та висвітлює рішення задач, які поставлені в розділі 3 | - | – текстова частина кожного розділу (5.1, 5.2, ..) має стосуватися лише того, на що саме треба звертати увагу при ознайомленні з рисунками, таблицями та формулами, але без зазначення того, чим пояснюються ці результати. Відповідно, кожен з розділів не може закінчуватися рисунком чи таблицею, має бути текстовий коментар, хоча б стислий  ‑ В даному розділі 5 не треба нічого інтерпретувати, результати за кожною поставленою задачею треба наводити у вигляді «сухого останку»: рисунки, таблиці, формули (якщо формули є результатом певних перетворень та власне відображають ті залежності, побудову яких було зазначено в розділі 3 на рівні задач дослідження).  **УВАГА!**  Як зробити рисунок в гарній якості ви можете дізнатися з нашого відео (cерія відео на <https://www.youtube.com/playlist?list=PL7xlaPb8vE1L9VWCKjeU8ujaHnF8p3rkV>) |
| – назва розділу 5 має бути конкретною, тобто в ній має бути відповідь на запитання Результати дослідження чого? | + |
| – структура розділу:  5. **Результати дослідження…?**  5.1…..  5.2…..  ….  (тобто поміж 5 та 5.1 не має бути будь-якого тексту) | + |
| – кожен підрозділ 5.1, 5.2, … має відповідати своїй задачі (3.1, 3.2,..) | - |
|  | |
| + | – рисунок повинен бути згрупований або цільний, обтікання рисунку повинно бути «в тексті» |
| - | – рисунки повинні бути хорошої якості, чіткими і контрастними, для цього цифрова графіка в рукописі повинна мати наступні параметри: чорно-біле – лінійне 1200 точок на дюйм (dpi), зображення у відтінках сірого – 600 dpi, кольорове (RGB) – 300 dpi |
| - | – розміри підписів на рисунку мають бути однакові та відповідати шрифту Times New Roman 14 (виключення складає ситуація, коли рисунок є скріном з програми та/чи відображенням знятих результатів з безпосередньо приладу). |
|  | – для створення або редагування рисунків не використовуйте Microsoft Paint. Цей редактор дає максимум 120 пікселів/дюйм, що не відповідає вимогам нашого журналу |
| + | – Розшифровка позначень, що використовуються на рисунку, має бути або безпосередньо в рисунку, або в підписі рисунку |
|  | – якщо рисунок представляє собою фото, то він повинен мати в собі пояснюючі елементи щодо того, на що саме в ньому слід звернути увагу (тобто маркери ключових результатів, які візуалізуються цим фото: стрілки, винесення окремих найважливіших фрагментів тощо) |
| + | – рисунки мають бути в тому розділі, де вони згадуються вперше |
| + | – на графіках підписи осей повинні бути зміщені від шкал на однакову відстань не менше 0,5 см (виключення складає ситуація, коли рисунок є скріном з програми та/чи відображенням знятих результатів з безпосередньо приладу). |
| + | – однотипні рисунки мають бути оформлені однаково |
| + | – рисунки не повинні бути в прихованих таблицях |
| + | – рисунок (з усіма підрисунками) повинен поміщатися на 1 сторінку (А4) |
| - | – рисунок повинен бути мовою статті (виключення складає ситуація, коли рисунок є скріном з програми та/чи відображенням знятих результатів з безпосередньо приладу). |
| + | Приклад підпису:  а б  Рис. 2. Основний підпис: а – ....; б – ........ |
| - | – якщо рисунок запозичений, має бути вказане джерело – або у підпису до рисунку, або при посиланні на рисунок в тексті при першому згадуванні (перше згадування рисунку має бути перед рисунком, а не після нього). |
| + | – жоден з розділів не може закінчуватися рисунком – має бути текстовий коментар, хоча б стислий, відносно того, на що саме на рисунку треба звернути увагу (але без будь-якого якої інформації чим цей результат може бути пояснений?) |
|  | |
| + | – формули мають бути набрані в редакторі формул MathType |
| +- | – формули мають бути пронумеровані, нумерація формул: (1), (2), (3)… |
| + | – посилання на формули в тексті мають вигляд (1), (2)–(4) |
| + | – формула є частиною тексту, тому після формули повинен стояти смисловий знак: якщо далі йде нове речення, то крапка; якщо далі йде роз'яснення, то кома. Розділовий знак повинен бути всередині формули. |
| + | – забороняється вставляти формули в приховані таблиці |
| + | – при наборі формул треба використовувати лише латиницю. |
| + | – для всіх формул розмір основних символів повинен бути «Звичайний» («Full»), для індексів «Індекс» («Subscript») |
|  | |
| + | – в таблиці має бути шапка |
| + | – всі данні в таблиці мають бути набрані вручну та кожне значення має бути в окремій клітинці |
| + | – у таблиці не повинно бути порожніх клітинок |
| + | – написи в таблиці тільки горизонтальні |
| + | – таблиця має бути в тому ж розділі, де вона згадується вперше (після згадування) |
| + | – якщо кольорові виділення в таблиці не несуть змістовного навантаження, їх треба зняти |
| + | – якщо таблиця запозичена, обов'язково вкажіть джерело (або в підпису таблиці, або в тексті перед першим згадуванням таблиці). |
| + | – жоден з розділів не може закінчуватися таблицею – має бути текстовий коментар, хоча б стислий, відносно того, на що саме в таблиці треба звернути увагу (але без будь-якого якої інформації чим цей результат може бути пояснений?) |
| **6. Обговорення результатів дослідження…** | Назва розділу 6 має бути конкретною, тобто в ній має бути відповідь на запитання Обговорення результатів дослідження чого? | - |  |
| Розділ має бути побудований за наступною структурно-змістовною схемою: | - | Схема розділу дуже важлива, бо містить усі необхідні складові доказової бази щодо новизни та значущості дослідження. На змістовну складову відповідно саме до такої структури найчастіше за усе звертають увагу рецензенти |
| – чим можуть бути пояснені отримані результати? | + | Відповідь на це ключове запитання обговорення має стосуватися кожного результату за кожною поставленою задачею з обов’язковим посиланням на ті рисунки, таблиці та формули які відображають ці результати. |
| – завдяки яким особливостям запропонованих рішень забезпечуються переваги та що саме є перевагами даного дослідження в порівнянні з аналогічними відомими? | - | Треба «підсвітити» альтернативні існуючі рішення, щоб було з чим порівнювати запропоноване автором. Але робити це треба не в форматі відірваного огляду (наводити посилання та говорити про зміст цих робіт взагалі), а в форматі порівняння, наприклад: На відміну від [.], де…., цей результат (який саме?) дозволяє… Це стає можливим завдяки… |
| – треба зазначити, як отримані рішення закривають проблемну частину, що визначена в розділі 2 (в якій мірі, завдяки чому саме, чим це пояснюється)? | + | Саме у відповіді на це запитання має міститися уся доказова база (аргументація) щодо того, що поставлена мета дійсно досягнута, тобто проблема, яка визначена в розділі 2, дійсно вирішена. І саме це буде свідчити про те, що авторові вдалося заповнити існуючу нішу своїм дослідженням |
| – які обмеження цього дослідження можуть бути зазначені та обов’язково враховані при спробі застосування на практиці, а також в подальших теоретичних дослідженнях | - | Треба зазначити усе, що буде сприятиме розумінню реальних меж та умов застосування запропонованих рішень та/чи отримуваних з їх використанням результатів |
| – в чому полягають недоліки дослідження? | - | Недоліки та обмеження – це не одне й те саме:  обмеження – це те, в яких рамках отримані результати є адекватними та при їх врахуванні вони будуть забезпечувати практичні чи теоретичні очікування,  недоліки – це те, що може зробити неможливим забезпечення практичних чи теоретичних очікувань від використання результатів, навіть в рамках зазначених обмежень |
| – в чому може полягати розвиток даного дослідження? | - | Бажано додати чому саме в цьому? |
| Забороняється для підтвердження наукової новизни використовувати слова-маркери новизни на кшталт науковою новизною є, вперше, дістали подальшого розвитку. | + | **УВАГА!**  Це є той самий розділ, в якому має міститися уся доказова база щодо отримання наукової новизни. Ця база саме і буде «підсвічена» за умови дотримання наведеної вище структурно-змістовної схеми розділу |
| **7. Висновки** | – кількість задач = кількість висновків | + | Кожен висновок має містити опис суті отриманого результату відповідно до своєї задачі, поставленої в розділі 3, особливості результату, його відмінності від відомих, а також містити стислу інтерпретацію (чим пояснюється результат?) |
| – висновки повинні бути структуровані та пронумеровані відповідно до задач (із Розділу 3), але не повторювати їх дослівно | + |
| **Вдячності**  (за наявності) | Згадайте всіх, хто зробив значний внесок в Ваше дослідження, але не може розглядатися в якості співавторів, і подякуйте всім спонсорам дослідження / джерелам фінансування. У разі, якщо проведення дослідження та/або підготовка статті, мали фінансову підтримку, необхідно вказати джерело фінансування (номер теми, офіційна назва англійською мовою і т. і.) |  | За необхідністю |
| **Конфлікт інтересів** | Необхідно вказати відсутність або наявність конфлікту інтересів. При наявності конфлікту інтересів необхідно конкретизувати.  У разі відсутності конфлікту інтересів, необхідно вказати фразу:  Автори декларують, що не мають конфлікту інтересів стосовно даного до-слідження, в тому числі фінансового, особистісного характеру, авторства чи іншого характеру, що міг би вплинути на дослідження та його результати, представлені в даній статті. | - |  |
| **Література** | Джерела треба надавати мовою оригіналу, тобто якщо джерело українською мовою, посилання теж має бути оформлене українською мовою |  | По можливості мають бути активні гіперпосилання до всього списку літератури, URL джерела мають бути працездатними |
| Самоцитування не повинно перевищувати 30% |  |
| Всі джерела повинні бути унікальними (одне джерело згадується в списку літератури лише раз) |  |
| Дисертації та автореферати не належать до наукової періодики, тому замінюються відповідними статтями автора |  |
| **Відомості про авторів** | – ПІБ повністю (для української частини)  – Ім’я Прізвище (для англійської частини) |  | Оформляються українською та англійською мовами в кінці статті.  Приклад (для одного автора) наведено під цією таблицею |
| Для англійської частини, написання Імені та Прізвища обов’язково повинно співпадати з написання прізвища та імені у профілі ORCID | + |  |
| – **Corresponding author** (для того автора, який веде переписку з редакцією і чия електронна адреса буде вказана в якості зворотного зв'язку для читачів, якщо вони захочуть зв'язатися з автором/колективом авторів).  – Автор-кореспондент – лише одна людина із співавторів | + |  |
| – Науковий ступінь, звання | + |  |
| – Кафедра | + |  |
| – ВНЗ | + |  |
| – Адреса ВНЗ (у такій послідовності: вулиця, будинок, місто, країна, індекс) | + |  |
| – Е-mail | + |  |
| – Контактний телефон (тільки мобільний) | + |  |
| – Індекс Хірша за Scopus (за наявності) | - |  |
| – ORCID (обов'язково!). | + | Якщо немає номеру ORCID, то отримайте його зареєструвавшись за посиланням <https://orcid.org/register> |
| – ID Scopus + посилання | - |  |
| – Researcher ID + посилання | - |  |
| – Для основного автора – посилання на свій профіль в ResearchGate | + |  |
| – скріншот реєстрації (особистого кабінету) на британській Платформі науково-практичних комунікацій **Ingraph** (<https://ingraph.org/>). | - |  |
| Інформація про потенційних рецензентів по тематиці (мінімум 2 рецензента). | - | Наводиться в кінці рукопису за прикладом:  (Поля, позначені «зірочкою» (\*), обов'язкові для заповнення.)  ПІБ рецензента \*  Професор\*  Тел.:  E-mail: \*  Робоча адреса:  Редактор зберігає за собою виключне право вирішувати, використовувати або не використовувати послуги запропонованих рецензентів. У будь-якому випадку редакція практикує політику подвійного сліпого рецензування |

